

УТВЕРЖДАЮ

Директор Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института истории Сибирского отделения
Российской академии наук



д-р ист. наук В.М. Рынков

2026 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

сектора истории социально-экономического развития
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института истории Сибирского отделения Российской академии наук

Диссертация Саламатовой Марины Сергеевны «Избирательная система РСФСР (1918–1936 гг.): институты, механизмы, электоральные практики» на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история выполнена в секторе истории социально-экономического развития Института истории Сибирского отделения Российской академии наук.

Саламатова Марина Сергеевна окончила Новосибирский государственный университет (бакалавриат, 1995, магистратура, 1997 по направлению «История»), аспирантуру Института истории СО РАН в 2001 г. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Лишение избирательных прав как форма социально-политической дискриминации в середине 1920-х – 1936 гг. (на материалах Западной Сибири)» защитила 18 марта 2002 г. в диссертационном совете Института истории СО РАН Д.003.030.01 (научная специальность: 07.00.02. – Отечественная история).

В период подготовки диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук Саламатова М. С. являлась соискателем сектора истории социально-экономического развития, по основному месту работы – заведующим

кафедрой теории и истории государства и права Новосибирского государственного университета экономики и управления.

Научный консультант – Красильников Сергей Александрович, доктор исторических наук, главный научный сотрудник сектора истории социально-экономического развития Института истории СО РАН.

Диссертация обсуждена 25 декабря 2025 года на расширенном заседании сектора истории социально-экономического развития Института истории СО РАН. На заседании присутствовало 8 человек: д-р.ист.наук. Н. Н. Аблажей, д-р. ист. наук. В. И. Исаев, д-р. ист. наук. С. А. Красильников, д-р. ист. наук. С. А. Папков, канд. ист. наук Н. А. Куперштох, канд. ист. наук Н. А. Потапова, канд. ист. наук Р. Е. Романов, мл. научн. сотр-к О. В. Ильиных.

По итогам обсуждения диссертации М. С. Саламатовой «Избирательная система РСФСР (1918–1936 гг.): институты, механизмы, электоральные практики» принято следующее заключение:

Оценка работы, выполненной соискателем. В диссертационном исследовании М. С. Саламатовой раскрыты генезис, этапы становления и трансформации советской избирательной системы, существовавшей в РСФСР с 1918 по 1936 гг.; определены типологические и сущностные черты раннесоветской избирательной системы, соотношение с предшествующими и последующими отечественными и мировыми избирательными системами, этапы формирования и эволюции ее институтов; охарактеризован механизм организации избирательных кампаний, в т.ч. установлены этап создания, состав, структура и особенности реализации полномочий Всероссийской центральной избирательной комиссии при Президиуме ВЦИК; раскрыт процесс становления и трансформации электоральных практик, влияние разнонаправленных факторов на них; выявлена структура и численность корпуса избирателей, предложена классификация моделей электорального поведения городского и сельского населения. Тема является актуальным направлением социально-политической истории, научного междисциплинарного осмысления роли выборов, механизмов функционирования избирательной системы, особенностей ее институционализации и воплощения в электоральных практиках и стратегиях населения. При этом концептуальной оценки раннесоветской избирательной системы не сформулировано

и комплексного анализа раннесоветской избирательной системы в последние десятилетия не проводилось.

Личное участие соискателя в получении результатов, представленных в диссертации. Диссертация является результатом самостоятельной исследовательской работы. Личное участие автора состоит в выявлении и детальном изучении актуальной и практически значимой проблемы, получении ценных научных результатов с высоким уровнем новизны, в сборе и анализе научной литературы по теме, определении круга исторических источников, значительное количество которых было введено впервые в научный оборот. Основными для автора стали законодательные, делопроизводственные документы и статистические материалы. Личный вклад в разработку подтверждается достаточным объемом авторских работ, в т.ч. статей, опубликованных в журналах, входящих в список ВАК, а также участием в конференциях.

Степень достоверности результатов проведенного исследования. Выводы, сделанные соискателем, представляются полными, логичными и достаточно обоснованными. Они сформулированы по итогам анализа существенного объема фактического материала, извлеченного из разнообразных источников. М. С. Саламатова использовала широкий круг исторических и историко-правовых исследований по теме разных лет. Для достижения цели и задач применялись общенаучные и специально-научные исторические методы (историко-генетический, историко-сравнительный, историко-динамический и историко-типологический), дополненные методологией смежных общественных наук – социальной философии, юриспруденции, социологии, политологии и статистики. В качестве основных теоретических подходов для исследования политических и социальных институтов и практик, процессов легитимации власти, моделей и стратегий электорального поведения применялись концепция структурного функционализма, современные интерпретации концепций легитимности власти и электорального поведения. Диссертационное исследование основано на фундаментальных принципах современного научного исторического исследования: объективности, историзма, детерминизма и социального подхода. Результаты исследования представлены в публикациях соискателя, апробировались на конференциях регионального, общероссийского и международного уровней.

Научная новизна исследования определяется совокупностью факторов: комплексным характером исследования; широкими территориальными и хронологическими рамками; введением в научный оборот архивных документов, которые позволили сформировать современное целостное представление о раннесоветской избирательной системе и ее элементах. Впервые в историографии исследована трансформация электоральных институтов, определены роль и функции институтов в избирательной системе, соотношение и степень их преемственности с дореволюционными институтами, установлены и эмпирически обоснованы этапы их развития. На основе впервые введенных в оборот архивных документов изучены структура и деятельность Всероссийской Центральной избирательной комиссии при Президиуме ВЦИК (1925–1936 гг.), реконструирован механизм организации советских избирательных кампаний на разных этапах. В диссертации на новом фактическом материале последовательно проанализированы советские электоральные практики, установлены этапы их трансформации, соотношение с институциональным закреплением, выявлены факторы, определявшие их изменения. Диссертант на основе современных методологических подходов провела реконструкцию моделей электорального поведения городского и сельского населения в исследуемый период, впервые предложила их типологию и определила степень распространенности электоральных стратегий, их влияние на результаты выборов.

Теоретическая значимость исследования. Сделанные соискателем выводы позволят сформулировать современную концепцию оценки раннесоветской избирательной системы в историографии, расширить и скорректировать существующие представления об электоральных институтах, практиках, стратегиях поведения населения на выборах в советской республике, механизме организации советских избирательных кампаний, деятельности Всероссийской центральной избирательной комиссии при Президиуме ВЦИК в рассматриваемый исторический период.

Автор диссертации устанавливает типологические и сущностные характеристики раннесоветской избирательной системы, определив, что уникальный характер новой системе придавало смешение традиционных черт с новаторскими. Тип раннесоветской избирательной системы является

нестандартным для мировой практики, который не был воспринят национальной и зарубежными избирательными системами, оставшись революционным экспериментом. В развитии институтов советской избирательной системы установлены два этапа, первый охватывал 1918–1924 гг., второй – 1925–1936 гг. Начальный этап характеризовался вариативностью подходов к созданию и деятельности избирательных органов, низкой степенью конкретизации избирательных процедур, создававших благоприятные условия для их стихийной реализации. Для второго этапа характерны большая унификация институтов, конкретизация избирательных процедур и норм, упорядочение деятельности избирательных органов, запрет местных норм и практик.

Диссертант устанавливает соответствие электоральных практик их институциональному закреплению и противоречивое влияние совокупности экономических, политических и социальных факторов на них. Для начального периода развития электоральных практик характерны имитационные формы поддержки режима, с мобилизацией лояльно настроенных слоев населения, минимальной явкой и формальным проведением избирательных собраний. В последующем при сохранении политической монополии большевиков значимым фактором становятся усилия институтов власти, направленные на расширение поддержки населением политического режима. Для данного периода свойственен частичный отказ от имитационных и переход к реальным формам поддержки режима. Рубеж 1930-х гг. стал переходным от условно альтернативных к выборам плебисцитарного типа более позднего времени. Электоральные практики оказывали непосредственное влияние на модели поведения избирателей на собраниях. В исследуемый период были характерны три основные модели электорального поведения: пассивное поведение, выраженное в форме абсентеизма; лояльное к власти поведение и протестное поведение. Соотношение распространенности моделей существенно варьировалось по различным группам избирателей. Наибольшая типологическая схожесть моделей электорального поведения наблюдалась для непролетарских слоев городского населения и крестьянства. До конца 1920-х гг. для непролетарских слоев города и деревни самым распространенным вариантом являлось пассивное электоральное поведение. У рабочих и служащих соотношение моделей отличалось от остальных категорий

избирателей в пользу большего распространения лояльного электорального поведения.

Соискатель внес значительный вклад в изучение создания и деятельности Всероссийской центральной избирательной комиссии при Президиуме ВЦИК, реконструировав этап формирования специализированного избирательного органа, состав, структуру, основные направления реализации его полномочий. Значимым является вывод о том, что после создания Всероссийского Центризбиркома организация избирательного процесса в РСФСР приобрела более системный характер, что отразилось в реализации единых подходов при формировании избирательных органов, определении сроков проведения выборов, норм представительства, круга лиц, подлежавших лишению избирательных прав, издания единообразных избирательных норм, установления форм избирательной отчетности.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы в дальнейшем в учебных курсах по истории выборов, отечественного избирательного права и избирательной системы, истории избирательных органов, истории России и истории отечественного государства и права, в компаративистских исследованиях по избирательным системам; при подготовке разделов по истории выборов, избирательных кампаний на сайтах избирательных комиссий различного уровня, методических и учебных материалов для сотрудников избирательных комиссий и избирателей.

Ценность научных работ соискателя. Публикации М.С. Саламатовой вводят в научный оборот большой объем новых данных, позволяющих раскрыть важные исторические проблемы, связанные с выработкой концептуальных подходов к оценке раннесоветской избирательной системы, а также скорректировать устоявшиеся представления о деятельности советских избирательных органов, электоральных институтах, практиках и стратегиях поведения населения на выборах в советской республике. Автор внес значительный вклад в изучение истории выборов и избирательной системы, истории избирательных органов раннесоветского периода.

Соответствие п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней».

Диссертация соответствует требованиям п. 14. Текст написан автором самостоятельно. Все дословные заимствования из источников и литературы должным образом оформлены в виде цитат. Выводы диссертации и системы их доказательства разработаны автором самостоятельно.

Специальность, которой соответствует диссертация. Исследование М. С. Саламатовой «Избирательная система РСФСР (1918–1936 гг.): институты, механизмы, электоральные практики» соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. – Отечественная история, в т.ч. областям исследований: 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; 7. История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности; 24. История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем. Результаты диссертационного сочинения изложены на 18-ти международных, общероссийских и региональных научных конференциях и в 48-ми публикациях, 18 из которых включены в список ВАК. В число работ соискателя входят 2 монографии (одна в соавторстве).

Диссертация М.С. Саламатовой ««Избирательная система РСФСР (1918–1936 гг.): институты, механизмы, электоральные практики» рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Заключение принято на расширенном заседании сектора истории социально-экономического развития Института истории СО РАН 25 декабря 2025 г. Присутствовало 8 человек, в том числе 4 доктора наук. Результаты голосования сотрудников сектора: «за» – 8 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел. Протокол № 5 от 25 декабря 2025 г.

Заведующий сектором истории
социально-экономического развития
д-р ист. наук



Н. Н. Аблажей

Верно

Зав. канцелярией

15.01.2026