

УТВЕРЖДАЮ

Директор Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института истории Сибирского отделения
Российской академии наук



д-р ист. наук В.М. Рынков

7 мая 2026 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

сектора истории социально-экономического развития
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук

Диссертация Игнатъевой Евгении Андреевны «Взаимоотношения власти и социума в Сибири в условиях радикальной трансформации (вторая половина 1929 – 1930-й гг.)», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история, выполнена в секторе истории социально-экономического развития ФГБУН Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук (ИИ СО РАН).

Научный руководитель: Красильников Сергей Александрович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник сектора истории социально-экономического развития ФГБУН Институт истории СО РАН.

Диссертация обсуждена 7 мая 2026 г. на заседании сектора истории социально-экономического развития, на котором присутствовало 7 человек. В ходе обсуждения диссертации выступили: д-р ист. наук Н. Н. Аблажей, д-р ист. наук С. А. Красильников, д-р ист. наук В. И. Исаев, д-р ист. наук С. А. Папков, канд. ист. наук Н. А. Потапова, канд. ист. наук Р. Е. Романов, М. А. Косицын.

По результатам рассмотрения диссертации «Взаимоотношения власти и социума в Сибири в условиях радикальной трансформации (вторая половина 1929 – 1930-й гг.)», принято следующее заключение:

Тема диссертации Евгении Андреевны Игнатъевой, посвященная апробации на конкретно-историческом материале модели радикальной этатизации основ жизнедеятельности раннесоветского социума, безусловно, имеет как научно-исследовательскую, так и общественную **актуальность**. С научно-исследовательской точки зрения данная модель позволяет выйти за рамки традиционного понимания в советской историографии изучаемых событий как

«революции сверху», смещая ракурс с приоритетного рассмотрения ключевых директивных политических решений (целей и осуществления программ форсированной индустриализации, коллективизации и др.) на комплексный анализ взаимодействий между государственными и общественными институтами. Примененная в работе Е. А. Игнатьевой модель радикального огосударствления выступает определенной исследовательской альтернативой сложившимся в политической и социальной истории подходам к изучению феномена «Великого перелома», показывая как границы и возможности реализации политики форсированного преобразования основ жизнедеятельности групп и слоев регионального, сибирского общества, так и реакцию последнего на государственные преобразования. С общественной точки зрения данное исследование является особенно актуальным на фоне существования в современном массовом сознании тенденций, связанных с апологетикой сталинского режима, в частности, в оценках характера и последствий реализации этатистского проекта преобразований конца 1920-х – начала 1930-х гг.

Личное участие соискателя состоит в сборе и анализе информации по выбранной области исследования, разработке научной проблемы, обосновании актуальности, характеристике степени ее изученности, постановке цели и задач, определении объекта, предмета, хронологических и территориальных рамок, научной новизны, теоретической и практической значимости, выявлении и изучении корпуса источников, выборе методологического инструментария, формировании концептуальной основы исследования, подготовке основного содержания диссертации и приложений к ней, формулировании выносимых на защиту положений и их доказательстве в тексте работы и ее выводах.

Работа базируется на необходимой теоретико-методологической основе. Е. А. Игнатьевой адаптирована и апробирована на региональном эмпирическом материале модель радикальной этатизации для изучения политико-социальных трансформационных взаимоотношений партийного государства и, прежде всего, сельского социума на рубеже 1920-х – 1930-х гг., позволяющая более четко установить мотивы и действия ключевого актора преобразований в лице партийного государства, определить характер, формы и динамику этатизации и ее последствия для раннесоветского общества. В ходе реализации данной модели нашли отражение умения и способности автора выстроить свое исследование на основе соединения подходов и методов не только исторических дисциплин, но и смежных с ними направлений социальных наук (социология, политология).

Достоверность результатов исследования обеспечивается необходимой репрезентативностью и информативностью привлеченных источников, их разнообразием в видовом отношении, корректностью использования примененного инструментария и методов, корреляцией авторских оценок и выводов с результатами других ранее проведенных исследований по данной проблематике.

Диссертация базируется на сочетании не только уже известных, но также преимущественно впервые вводимых соискателем в научный оборот источников документального и нарративного характера. Источниковая база диссертации включает документы и материалы 14 фондов федеральных и региональных архивов, сборников документов, справочных изданий, публикаций периодической печати изучаемого периода.

Промежуточные результаты исследований успешно апробированы Е. А. Игнатъевой в докладах на всероссийских и региональных научных конференциях (2019, 2020, 2021, 2024 гг.), отражены в публикациях 16 научных работ.

Научная новизна диссертационного исследования. Автор доказывает инспирированность политического насилия со стороны партийного государства с целью радикальной трансформации основ жизнедеятельности, прежде всего, сельского социума. Процессы огосударствления в городе реализовывались во второй половине 1920-х гг. более последовательно и постепенно.

В диссертации феномен этатизации представлен как процесс и политика выстраивания новой общественной системы, в которой огосударствление основ жизнедеятельности регионального социума имело под собой определенные политические, экономические, социокультурные и социально-психологические основания и опору на ряд слоев и групп города и деревни. В то же время формировавшийся в краткие сроки и чрезвычайными методами этатизм приводил к отчуждению права трудоспособного и экономически активного населения в распоряжении собственным трудом и его результатами, ограничению свободы передвижения, лишению значительных слоев социальной субъектности. Автор демонстрирует на региональном эмпирическом материале деструктивный характер форсированного этатизма не только для сельского социума (процессы и политика раскрестьянивания), но и для институтов власти (кризис легитимности партийной государственности) в изучавшийся период.

Теоретико-методологическая значимость диссертации. Диссертационное исследование основано на реализации теоретических разработок социальных и гуманитарных наук в исследовании процессов формирования и трансформации этатистских режимов. Предложена трехуровневая классификация привлеченных концепций (на мега-, мезо- и микроуровнях), позволяющая достичь более глубокого осмысления механизмов форсированного подчинения раннесоветского социума целям и интересам партийного государства. Автор адаптирует для своего конкретно-исторического исследования социологический и политологический инструментарий, операционализируя понятия социальной напряженности, радикализма в политике и социальных взаимодействиях, кризиса легитимности власти и др., обосновывая пересмотр ряда сохранившихся от прежней советской парадигмы понятий, таких как «революция сверху», «социалистические преобразования» и др. Авторская концепция позволяет аргументировать,

что выбранный большевистским руководством путь форсированных преобразований основ жизнедеятельности социума помимо социально-экономических последствий имел своим результатом формирование и укрепление персоналистского режима власти.

Научно-практическая значимость диссертации состоит в возможности применения её результатов для экспертных оценок процессов трансформации центр-региональных взаимодействий в раннесоветский период. Оценки и выводы, сделанные в данной работе, могут быть востребованы в научно-образовательных областях при исследовании природы формирования этатистских режимов, а также при чтении вузовских курсов лекций по новейшей истории России и Сибири.

Апробация работы. Основные результаты исследования отражены в 16 научных публикациях, из них в 5 статьях в ведущих рецензируемых научных исторических журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ:

1. Игнатьева Е. А. Институт уполномоченных в сибирской деревне периода «Великого перелома»: роль, функции, значение // Исторический курьер. 2021. № 4 (18). С. 17–26.

2. Игнатьева Е. А., Шматов. М. Ю. Образы социально-политических преобразований в СССР в зарубежной эмигрантской прессе (1929 – конец 1930-х гг.) // Интеллигенция и мир. 2021. № 1. С. 103–122.

3. Игнатьева Е. А. Деятельность в мобилизационном режиме: агенты власти в сибирской деревне в 1929 – 1930-х годах // Исторический курьер. 2023. № 1 (27). С. 105–115.

4. Игнатьева Е. А. Перевыборы Советов в 1928/1929 годах в оценке партийными органами Сибири // Исторический курьер. 2024. № 1 (33). С. 92–118.

5. Игнатьева Е. А. Сталинская «революция сверху» или радикальная этатизация раннесоветского сельского социума? К переосмыслению подходов // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2025. Т. 24, № 1: История. С. 144–155.

Соответствие п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней». Диссертация соответствует требованиям п. 14 указанного «Положения». Текст написан автором самостоятельно (одна из статей опубликована в соавторстве). Все дословные заимствования из источников и литературы должным образом оформлены в виде цитат. Выводы диссертации и система их доказательства разработаны автором самостоятельно. Основные результаты убедительно отстаивались в ходе обсуждения текста диссертации на заседаниях сектора.

Диссертация Е. А. Игнатьевой «Взаимоотношения власти и социума в Сибири в условиях радикальной трансформации (вторая половина 1929 – 1930-й гг.)» соответствует паспорту научной специализации 5.6.1. – Отечественная история и ее отдельным направлениям (п. 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; п. 6. История повседневной жизни различных слоев населения

страны на соответствующем этапе ее развития; п. 11. Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны).

Диссертация Е. А. Игнатъевой «Взаимоотношения власти и социума в Сибири в условиях радикальной трансформации (вторая половина 1929 – 1930-й гг.)», рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Заключение принято на заседании сектора истории социально-экономического развития Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук. На заседании присутствовало 7 человек. Результаты голосования: «за» – 7 чел., «против» – 0 чел., воздержалось – 0 чел.

Протокол № 3 от 7 мая 2026 г.

Заведующий сектором истории
социально-экономического развития,
д-р ист. наук

Н. Н. Аблажей

