

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

по диссертации Игнатъевой Евгении Андреевны «Взаимоотношения власти и социума в Сибири в условиях радикальной трансформации (вторая половина 1929–1930-й гг.)» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Евгения Андреевна Игнатьева поступила в Новосибирский государственный университет на отделение «История» в 2015 г., где проходила специализацию под моим научным руководством, последовательно защитив в 2019 г. выпускную бакалаврскую, а затем в 2021 г. магистерскую работу с отличной оценкой. С 2021 по 2024 гг. также под моим руководством она прошла обучение в очной аспирантуре Института истории СО РАН. Пройдя обсуждение в секторе истории социально – экономического развития Института она представила текст указанной выше диссертации, рекомендованной к защите.

За периоды обучения в университете и аспирантуре Евгения Андреевна сформировалась как молодой профессионально растущий исследователь, способный самостоятельно ставить сложные исследовательские задачи и решать их с применением различных подходов, инструментария и методов, адаптируя последние к проблематике определенной ею предметной области.

Тема диссертационного исследования, посвященная политико – социальным аспектам трансформации взаимодействия институтов власти и групп, слоев регионального сибирского общества в период рубежа конца 1920-х – начала 1930-х гг. потребовала от диссертантки глубокого переосмысления сформировавшихся и устоявшихся парадигм не только применительно к отечественной историографии советского и постсоветского периодов, но и к опыту зарубежных исследователей данной проблемы. Критический анализ проблемы привел к необходимости обращения и привлечения инструментария ряда социальных наук, социологии и политологии, прежде всего, где рассматривается сфера взаимодействия власти и социума с акцентом в изучении на переломные трансформации (войны, революции, кризисы и т.д.).

Е. А. Игнатъевой потребовались обстоятельное освоение базовых концепций и методов указанных выше наук и операционализация выбранных ею подходов применительно к цели и задачам собственного конкретно – исторического исследования. Отметим, что положенное в основу ее работы теоретико – методологическое обоснование с выделением трех концептуальных уровней рассмотрения (мега-мезо-микроуровни), определением базовых категорий анализа и их операционализацией применительно к программе авторского исследования является безусловной новизной представленной Е. А. Игнатъевой к защите диссертации. В ее основе лежит адаптация автором концепции радикальной этатизации/ огосударствления партийным государством основ жизнедеятельности раннесоветского общества и реакции социально и экономически активных слоев сибирского города и деревни на форсированные преобразования в диапазоне их

поведения и действия от принятия до форм пассивного и активного сопротивления государственной политике.

Данное обстоятельство определило структуру диссертации, в первой из глав которой осуществлен развернутый анализ применения указанного выше инструментария социологических и политологических работ к историческим исследованиям и эмпирике событий периода «Великого перелома». Следует особо отметить, что диссертантка осуществила критический анализ в отношении доминирующей в среде российских историков модернизационной парадигмы, отметив ее ограниченность и противоречивость применительно к изучению политических и социальных процессов в стране, носивших на рубеже конца 1920-х начала 1930-х гг. экстремальный характер и радикально трансформировавших взаимоотношения между государственными и социальными институтами, сформировав основы персоналистского сталинского режима власти.

Вторая глава, в которой рассмотрены и проанализированы тенденции и динамика центр – регионального взаимодействия в ходе осуществления в условиях Сибири форсированных этатистских преобразований также содержит ряд самостоятельных авторских трактовок функционирования региональных управленческих структур, акцентируя внимание на практически не исследованной ранее в литературе деятельности института уполномоченных различных уровней в реализации планов «сплошной коллективизации» сибирской деревни. Е. А. Игнатъевой проанализирован феномен т.н. перегибов не как «эксцессов исполнителей», но как системное проявление избыточности/эксцессивности в функционировании всей властной вертикали в исследуемый период.

Третья и четвертая главы диссертации раскрывают механизмы и практики политики огосударствления основ жизнедеятельности городского и деревенского социумов, протекавшего с различной скоростью, направленностью, динамикой и последствиями. Такого рода поселенческий срез позволил автору сделать оценочный вывод о том, что партийному государству удалось достаточно эффективно установить контроль и управление над группами и слоями городского населения относительно «мягкими» и длительно протекавшими мерами регулирования сфер экономики, труда и занятости горожан, в отличие от политики в деревне, принявшей характер «чрезвычайщины» в осуществлении этатизации аграрного сектора экономики и радикального реформирования основ крестьянской жизнедеятельности. В данной, достаточно разработанной в постсоветской историографии проблематике Е. А. Игнатъева нашла свой авторский ракурс, связанный с изучением феномена «бабьих бунтов» первой половины 1930 года, рассмотрев на массовых источниках причины, формы проявления и последствия женской протестной активности.

Отметим, что автор базировала свои оценки и выводы на разнообразной и репрезентативной источниковой основе, где, наряду со ставшими основными документальными источниками государственной принадлежности выявлен и

проанализирован круг нарративов (анонимные письма, стихи, слухи, фольклор и др.) протестного характера, отложившихся в чекистском делопроизводстве в виде приложений к информационным сводкам. Е. А. Игнатьева не избегает дискуссионных и острых аспектов в избранной проблематике, выражая и аргументируя собственную позицию, что считаю признаком ее профессиональной исследовательской зрелости. Результаты ее работы апробированы в 16-ти публикациях (в т. ч. в 5-ти статьях в журналах, входящих в перечень рецензируемых изданий) и выступлениях на конференциях. Написанные в соавторстве две публикации не влияют на то, что диссертантом полностью самостоятельно сформирована и адекватно реализована исследовательская программа по избранной теме.

Евгения Андреевна успешно совмещает научную деятельность с работой в образовательной сфере: с 2023 г. она преподаватель Гуманитарного института в Новосибирском государственном университете на кафедре Отечественной истории, где ведет семинарские занятия с бакалаврами по истории советской эпохи (1917–1991 гг.).

Диссертационная работа «Взаимоотношения власти и социума в Сибири в условиях радикальной трансформации (вторая половина 1929 – 1930-й гг.)» соответствует требованиям действующего положения о порядке присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук, а ее автор, Игнатьева Евгения Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 - Отечественная история.

Научный руководитель,
главный научный сотрудник сектора
истории социально – экономического развития
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института истории
Сибирского отделения Российской академии наук
(630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, д. 8.
телефон: (383)330-13-49; director@history.nsc.ru)
доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история),
профессор Красильников Сергей Александрович
01.06.2026 г.

