

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации *Игнатъевой Евгении Андреевны*
«Взаимоотношения власти и социума в Сибири в условиях радикальной трансформации (вторая половина 1929 – 1930 гг.)» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история, представленной к защите в диссертационный совет 24.1.067.02

Историография «великого перелома» обширна, а основные этапы и характеристики процесса достаточно хорошо изучены. Поэтому новое обращение к этой, сохраняющей актуальность, проблематике требует от соискателя, во-первых, чрезвычайно хорошего знания исследовательского поля и привлечения новых источников, и во-вторых, умения предложить новый оригинальный взгляд, содержательную интерпретацию событий и обстоятельств радикальной трансформации советского общества в изучаемый период, позволяющую уточнить и расширить имеющиеся представления.

Диссертационное исследование Е. А. Игнатъевой в полной мере отвечает этим условиям. Обширный и качественный историографический анализ позволил соискательнице не только определить собственную исследовательскую нишу, но и проанализировать слабые места распространенных методологических подходов. В числе прочих диссертантка формулирует недостатки распространенной теории модернизации, которая, по ее мнению, неспособна с должной полнотой охватить советский опыт, даже с использованием концепта «множественных модерностей». Взамен выдвинута концепция этатизации, в рамках которой предлагается учитывать не только (и не столько) экономические и технологические аспекты происходящих изменений, но также определяемые и направляемые властью социально-психологические трансформации.

Очевидно, что мы имеем дело не с очередным универалистским подходом, а с попыткой привлечь внимание и к логике поведения власти, и к значимым характеристикам сибирского социума в условиях радикальных изменений. Убедительность предложенному автором взгляду придает тщательно разработанный методологический раздел Введения, в котором последовательно

характеризуются теории макро-, мезо- и микроуровней, востребованные соискательницей. Подобная глубина методологической рефлексии в принципе не характерна для кандидатских диссертаций тем более, что теоретическая разработка темы успешно и логично продолжена в первой главе исследования. Обращает на себя внимание корректная работа с многочисленными базовыми терминами, позволяющая однозначно интерпретировать позицию автора по ряду сложных вопросов.

Глубокая теоретическая разработка успешно сочетается в диссертации с репрезентативной источниковой базой. Использовано большое количество документов из центральных и местных архивов.

Е. А. Игнатьева последовательно характеризует состояние региональной власти в условиях радикальной этатизации не только как актора происходящих изменений, но и как подвижной среды, также подверженной систематическому воздействию извне («сверху» и «снизу»). Предпринята попытка комплексного анализа городского и сельского социума Сибири этого периода – от демографической характеристики различных социальных групп до повседневных практик, психологического состояния и форм социальной активности. Поскольку сюжеты социальной истории города изучаемого периода до сих пор пользуются недостаточным вниманием исследователей, значительный интерес вызывает третья глава диссертации, посвященная этой теме. Выводы работы соответствуют поставленным цели и задачам.

Текст автореферата порождает несколько вопросов.

1. В контексте авторской концепции «радикальной этатизации» не вполне понятна логика перехода власти к временному отказу от силовой политики в марте 1930 г.

2. Термин «радикальная этатизация», по мнению диссертанта, применим только к изучаемому периоду, либо с его помощью можно определить всю раннесоветскую политическую практику большевиков?

3. Наконец, в какой степени радикализм в действиях власти в изучаемый период был сущностной характеристикой политики этатизации, а в какой он

формировался внешними факторами (кризисом индустриализации, недовольством населения политикой на местах)?

В целом автореферат производит благоприятное впечатление. Прделана большая работа, предложена оригинальная объяснительная концепция. Построение текста логично, доказательная база убедительна. Автореферат полно и корректно отражает цели, задачи, методологию, источниковую базу, научную новизну и основные результаты диссертации, которая вносит значимый вклад в изучение истории Сибири 1920–1930-х гг.

Основные положения исследования апробированы и опубликованы в требуемом объеме. Как можно судить по автореферату, диссертация соответствует критериям, сформулированным в пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», установленного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (ред. от 11.09.2021 г.), а ее автор – Игнатьева Евгения Андреевна, заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 «Отечественная история».

доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры документоведения,
архивоведения и истории государственного управления
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный
университет имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина»

О. В. Горбачев

25 августа 2026 г.

620083, Екатеринбург, ул. Тургенева 4.
Институт гуманитарных наук и искусств,
департамент «Исторический факультет»,
каб. 482.
Тел. +7(343)350-74-32, E-mail: og_06@mail.ru

